En los criterios de información se establece un equilibrio entre el ajuste y la parsimonia (simplicidad del modelo), asegurando que los residuos son ruido blanco, además de la capacidad de pronosticar.

El ajuste vs la parsimonia es que también el modelo explica la variación

Por lo general, el aumento del número de regresores aumenta el sesgo y retrasos que tienen repercusiones en la estimación

Los criterios de información se basan en la varianza del error (varianza no explicada, que no depende si esta diferenciada o no) y se castiga dependiendo el número de parámetros que se tengan.

El ajuste y la penalidad el AIC tienen un defecto en la penalidad. En el BIC se penaliza con más fuerza puesto que ln(7) > 2. El BIC es el que generalmente se utiliza.

**Definición:**

* El criterio de información Hannan-Quinn es un criterio para selección de modelos, pues no nos dice que tan bueno o malo es un modelo, pero si indica cuál se debería seleccionar entre una serie de modelos.
* Al igual que los otros modelos se establece un equilibrio entre el ajuste y la parsimonia, donde se premia un buen ajuste y se penaliza la complejidad, es decir, el número de parámetros y observaciones utilizadas.
* Propuesto por Hannan y Quinn en 1978

Es una alternativa para el AIC, no es un estimador de la divergencia de Kullback-Leibler (dada una función f cuál de los modelos es mejor estimando la f). Es un estimador Bayesiano

En muestras pequeñas tiene ventaja. Premia más que el AICC

**Fórmula matemática:**

**¿Cuándo usarlo?:**

**Ventajas y desventajas:**

Se compara entre modelos, no es si es bueno sino cual es mejor. No se sabe por qué es mejor o cómo se puede mejorar.

La consistencia fuerte sirve para obtener buena información con pocas muestras.

No es eficiente () porque el crecimiento es lento